**Sr (a) Coordenador (a)**

 **Considerando o resultado avaliação do Programa nos últimos triênios, assim como o Seminário de Auto-avaliação, recentemente realizado, com a presença de coordenadores dos comitês das Engenharias, discuta no colegiado o planejamento do Programa, estabelecendo as metas para os próximos 5 anos, tendo como objetivo a melhoria acadêmica.**

1. De acordo com os critérios de avaliação, para a sua área, o conceito atribuído ao programa pela CAPES tem sido justo? Faça os comentários que julgar pertinentes.
2. Quanto à infraestrutura disponível para o Programa (sala de aula, secretaria, equipamentos, laboratórios, bibliotecas etc.) qual a sua influência no desempenho do Programa?
3. As Áreas de Concentração/Linhas de Pesquisa do Programa estão adequadas? Em caso negativo, qual a estrutura proposta que corrija a inadequação?
4. As disciplinas ofertadas regularmente cumprem o papel de formação pretendido pelo programa?
5. Quais as fragilidades do Programa no que concerne à formação de Recursos Humanos, Infraestrutura e Produção Científica?
6. Em relação aos Egressos do Programa nos últimos 5 anos, quais as informações que o Programa dispõe quanto à sua inserção no mercado de trabalho?
7. Quais as metas e ações de formação de Recursos Humanos para o Programa nos próximos 5 anos ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Meta | Ação | Quantificação/Indicador |
|  |  |  |

1. Detalhe as metas de formação acadêmica e de produção científica para o ano de 2012, para cada docente permanente e colaborador do Programa.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Docente | Núm. Mestres a serem Formados | Núm. Doutores a serem Formados | Artigos (A1 + A2) | Artigos (B1 + B2 ) | Demais Estratos | Pedidos de Patente |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Quais as ações que o Programa indica para a melhoria da qualidade de formação de Recursos Humanos e que contribua para o incremento do conceito do programa? Distribua as ações propostas nos seguintes níveis:

a-) Docente

b-) Coordenação do Programa

c-) Direção do Centro

d-) Pró-reitoria de Pós-Graduação

e-) Reitoria

1. Faça as considerações que julgar pertinentes, no sentido de abordar questões não contempladas nesse instrumento e/ou outras que considerar necessário.